

Муниципальное
общеобразовательное
автономное учреждение
«Средняя общеобразовательная
школа № 25 г. Орска»

ПРИКАЗ № 119
от 14.08.2017 г.

О внесении изменений в ООП ООО
МОАУ «СОШ № 25 г. Орска»

На основании Письма Министерства образования и науки Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 1577 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897» с целью приведения образовательной программы ООО МОАУ «СОШ № 25 г. Орска» в соответствие с федеральными нормативными документами,

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить изменения в основной образовательной программе основного общего образования МОАУ «СОШ № 25 г. Орска»:

1) Раздел 2.2.1. «Положение о рабочей программе по предмету»

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о рабочей программе учителя, реализующего ФГОС второго поколения в МОАУ «СОШ № 25 г.Орска» (далее – Положение) разработано в соответствии:

- с Законом РФ «Об образовании» (статьи 2, 9, 14, 29, 32);
- Федеральным государственным образовательным стандарта начального общего образования (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009г. № 373);
- Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010г. № 1897);
- Федеральным перечнем учебников в соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации, учебными программами к УМК, рекомендованные МО и Н РФ (изд. «Просвещение», «Дрофа», «Русское слово», «Вентана - Граф».);
- учебным планом ОУ (далее ФГОС, ОУ);
- типовым положением об общеобразовательном учреждении;
- Уставом МОАУ «СОШ № 25 г. Орска»;
- Основной образовательной программой ООО и НОО МОАУ «СОШ № 25 г. Орска»

1.2. Данное Положение определяет структуру, порядок разработки и утверждения рабочей программы учебного предмета, курса и дисциплины (модуля) (далее – рабочая программа).

1.3. Рабочая программа - это локальный нормативный документ, определяющий объем, порядок, содержание изучения учебного предмета, курсов, дисциплин (модулей), требования к результатам освоения основной образовательной программы общего образования обучающимися (выпускниками) в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами в условиях конкретного образовательного учреждения.

1.4. Рабочая программа, как компонент основной образовательной программы МОАУ «СОШ № 25 г. Орска», является средством фиксации содержания образования, планируемых результатов, системы оценки на уровне учебных предметов, предусмотренных учебным планом образовательного учреждения.

1.5. К рабочим программам относятся: программы по учебным предметам, программы курсов по выбору; программы факультативных занятий.

1.6. Цель рабочей программы – создание условий для планирования, организации и управления образовательным процессом по определенной учебной дисциплине (образовательной области).

Задачи программы:

- дать представление о практической реализации ФГОС при изучении конкретного предмета (курса);
- конкретно определить содержание, объем, порядок изучения учебной дисциплины (курса) с учетом целей, задач и особенностей учебно-воспитательного процесса школы и контингента обучающихся.

1.7. Рабочая программа учителя разрабатывается на основе:

- требований федерального государственного образовательного стандарта общего образования;
- примерной основной образовательной программы соответствующей ступени обучения;
- санитарно-эпидемиологических требований к условиям и организации обучения в ОУ (утверждены постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 29.12.2010г. № 189)
- учебного плана МОАУ «СОШ № 25 г. Орска» (федерального и регионального компонента, компонента ОУ);
- годового учебного календарного графика на текущий учебный год;
- основной образовательной программы ООО и НОО МОАУ «СОШ № 25 г. Орска»;
- примерной образовательной программы по учебному предмету, курсу, дисциплине или авторской программы;
- учебно-методического комплекса;

1.8. Рабочая программа выполняет следующие функции:

- является обязательной нормой выполнения учебного плана в полном объеме;
- определяет содержание образования по учебному предмету на базовом или профильном уровнях;
- обеспечивает преемственность содержания образования по учебному предмету;
- реализует принцип интегративного подхода в содержании образования;
- включает модули регионального предметного содержания;
- создает условия для реализации системно-деятельностного подхода;
- обеспечивает достижение планируемых результатов каждым обучающимся.

1.9. К Рабочим программам, которые в совокупности определяют содержание деятельности ОО в рамках реализации образовательной программы, относятся:

- программы по учебным предметам;
- программы внеурочной деятельности;
- программы элективных курсов.

1.10. Рабочая программа составляется на один учебный год или на ступень обучения (начальное общее, основное общее, среднее (полное) общее образование) с последующей корректировкой.

1.11. Рабочая программа может быть единой для всех учителей данного предмета, работающих в школе, или индивидуальной.

1.12. Рабочая программа составляется в двух экземплярах: один хранится у учителя, второй сдаётся заместителю директора по УВР в электронном виде.

2) Раздел «Условия реализации программы» - в школе 776 обучающихся, средняя наполняемость – 25 человек.

Временные характеристики образовательного процесса

Режим работы ОУ:		
пятидневная неделя:	понедельник-пятница:	С 8.00 по 18.15

Организация образовательного процесса			
	I ступень	II ступень	III ступень
Продолжительность учебной недели:	1-4 классы – 5 дней	5 дней	5 дней
Продолжительность уроков (мин.)	1 классы – 35 минут 2-4 классы – 45 минут	45 минут	45 минут
Продолжительность перерывов	10-20 минут	10-20 минут	10-20 минут
Периодичность проведения промежуточной аттестации (четверть, триместр, полугодие)	четверть	четверть	полугодие

- «Результативность образования» в 2015 – 2016 уч. году:

	2016/2017
Общее количество обучающихся, окончивших ОУ (с учетом филиала) и получивших	
основное общее образование	60
среднее (полное) общее образование	23
из них:	
- с отличием	5
- с медалью «За особые успехи в учении»	3
Продолжение образования и (или) трудоустройство	
основное общее образование:	
- поступили в НПО	1
- поступили в СПО	34
-продолжили обучение в 10 классе данного ОУ	21
-продолжили обучение в 10 классе на базе другого ОУ	4
среднее (полное) общее образование:	
-поступили в ВУЗ	23
-поступили в СПО, НПО	0
% выпускников, поступивших в профессиональные образовательные учреждения в соответствии с профилем обучения	0
количество выпускников, призванных в армию	0
количество нетрудоустроившихся выпускников	0

- «Количество учащихся по ступеням обучения»:

Учебный год	Всего классов	Из них:		
		начальные	основные	средние
2016 – 2017	32	14	16	2

- «Качество реализации основных общеобразовательных программ»:

По итогам муниципального этапа в 2016 – 2017 учебном году наша школа заняла 4 место среди ОУ г.Орска

Год	1 место	2 место	3 место	Место среди школ в городе
2016 - 2017	6	9	7	4

- «Качество реализации основных общеобразовательных программ начального общего образования»:

Результаты Всероссийских проверочных работ в 4 классах за 2016 – 2017 учебный год

Предмет	Класс	Всего учащихся	Сдавали экзамен	Получили оценки				Успеваемость	Качество
				5	4	3	2		
Русский язык	4	106	102	35	45	18	4	96%	78%
Математика	4	106	103	51	33	18	1	99%	82%
Окружающий мир	4	106	103	36	50	17	0	100%	83%

Результаты ВПР: 81 % учащихся показали высокие результаты, но критический уровень - 3%. Программный материал на уровне базовой подготовки освоен.

Результаты региональных экзаменов в 7 - 8 классах за 2016 – 2017 учебный год

Предмет	Класс	Всего учащихся	Сдавали экзамен	Получили оценки				Успеваемость	Качество
				5	4	3	2		
Русский язык	7	79	79	6	24	49	0	100%	38%
Русский язык	8	75	75	1	26	48	0	100%	36%
Математика	7	79	79	9	21	49	0	100%	38%
Математика	8	75	75	1	28	46	0	100%	38,7%

Результаты региональных экзаменов за 2016–2017 учебный год по математике и русскому языку в 7-8 классах позволяют сделать вывод о том, что в целом учащиеся подтвердили свои знания. Программный материал по предметам на уровне базовой подготовки освоен.

Результаты выпускных экзаменов в 9 классах за 2016 – 2017 учебный год

Предмет	Всего учащихся	Сдавали экзамен	Получили оценки				Качество	Успеваемость
			5	4	3	2		
Русский язык	60	60	16	26	18	0	70 %	100 %
Математика	60	60	14	21	25	0	58,3 %	100 %
Биология	60	36	1	16	19	0	47,2 %	100 %
География	60	22	3	10	9	0	59,1 %	100 %
Обществознание	60	39	10	22	7	0	82,1 %	100 %
Литература	60	3	3	0	0	0	100 %	100 %
Химия	60	16	1	8	7	0	56,3%	100 %
Информатика	60	4	1	2	1	0	75 %	100 %

Анализ результативности сдачи государственной итоговой аттестации выпускников основной школы свидетельствует о достаточном уровне подготовки обучающихся школы по общеобразовательным предметам, выбранным для сдачи.

Еще одним параметром анализа качества обученности является соотнесение годовой оценки ученика по предмету, выставяемой учителем, с оценкой независимых экспертов, проверявших ОГЭ.

Предмет	Количество участников ОГЭ	Количество выпускников понизивших школьные оценки (количество/%)	Количество выпускников повысивших школьные оценки	Количество выпускников подтвердивших школьные оценки
Русский язык	60	6/10	21/35	33/55
Математика	60	3/5	18/30	39/65
Химия	16	7/43,8	0/0	9/56,2
Биология	36	15/41,7	4/11,1	17/47,2
География	22	1/4,5	2/9,1	19/86,4
Литература	3	0/0	0/0	3/100
Обществознание	39	7/17,9	12/30,8	20/51,3
Информатика	4	3/75	0/0	1/25
Итого:	240	42/17,5	57/23,8	141/58,7

Итоговая аттестация выпускников основной школы прошла без нарушений. Выпускники не подавали апелляции по результатам и процедуре проведения экзаменов.

Все обучающиеся получили аттестат об окончании основной школы.

В 2016 году в 11 «А» классе занимались 25 учащихся, все были допущены к экзаменам.

Учащиеся 11 классов сдавали в форме ЕГЭ два обязательных экзамена - по русскому языку и по математике (на базовом или профильном уровнях).

За последние 3 года проведения ЕГЭ обучающиеся МОАУ «СОШ № 25 г.Орска» приняли участие в экзаменах по всем предметам, кроме немецкого языка. Приоритет в выборе экзаменов отдается обществознанию, истории, физике. Результаты продолжения образования показывают, что большое количество выпускников поступают в учебные учреждения юридического и экономического направлений, а также в образовательные учреждения УВД. Этими мотивами и руководствуются выпускники при выборе экзамена в форме ЕГЭ.

Предмет / год	2014	2015	2016
Русский язык	25	42	25
Математика (профильный уровень)	25	42	25
Математика (базовый уровень)	0	5	9
Физика	6	7	6
Химия	2	5	3
Биология	4	6	5
История России	5	9	3
География	1	0	0
Английский	0	2	4
Обществознание	15	30	12
Информатика	2	2	0
Литература	0	3	1

Информация о количестве выбираемых экзаменов в форме ЕГЭ в 2015 – 2017 гг.

Количество выпускников 11 классов, выбирающих предметы для сдачи в форме ЕГЭ	2015	2016	2016
2 предмета	1	0	0
3 предмета	20	17	11
4 предмета	20	7	12
5 предметов	1	1	0

Особенности подхода к целям, структуре и содержанию ЕГЭ во многом определяют и особенности подготовки к нему всех участников образовательного процесса.

Предмет	Всего выпускников, сдававших ЕГЭ	Средний балл	Количество чел, получивших «2»	% «2»	ФИО, учителя-предметника, выпускающего данный класс, (квалификационная категория)	% успеваемости	% качества
Русский язык	23	77,4	0	0	Дедушева В.В., учитель р. языка и литературы, ВК	100	95,7
Математика	Профильный уровень - 20	52,8	1	4,3	Каменева Э.Р., учитель математики, 1К	96	70
	Базовый уровень - 18	4,4	0	0		100	94,4
Физика	5	58,2	0	0	Снеткова А.О., учитель физики, б/к	100	60
Химия	5	70,4	0	0	Филиппова А.М., учитель химии,	100	80

					ВК		
Биология	6	59	0	0	Самылина С.Ю., учитель биологии, ВК	100	83,3
История России	5	54,8	0	0	Долгова О.В., учитель истории и обществознания, 1К	100	60
Литература	2	65,5	0	0	Дедушева В.В., учитель р. языка и литературы, ВК	100	100
Обществозн ание	11	61,5	0	0	Долгова О.В., учитель истории и обществознания, 1К	100	66,7

Предмет	Средний балл		
	2015	2016	2017
Русский язык	74,2	76	77,4
Математика Профильный уровень	48,8	43,3	52,8
Математика Базовый уровень	3,4	4,2	4,4
Физика	52,3	48,5	58,2
Химия	68,2	52,7	70,4
Биология	60,8	52	59
История России	58	58,3	54,8
Английский язык	61,5	73,5	-
Литература	56	71	65,5
Обществознание	59,7	58,6	61,5
Информатика	48,5	-	-

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ показывает рост среднего балла по русскому языку, математике (профильный и базовый уровень), физике, химии, биологии, обществознанию в 2017 году, по остальным предметам наблюдается спад, что связано с низкой мотивацией обучающихся.

Динамика неудовлетворительных результатов ЕГЭ (от количества обучающихся, сдававших предмет)

Предмет	2015	2016	2017
обществознание	2 (6,7 %)	1 (8,3 %)	
математика (базовый уровень)	1(2,4 %)		
математика (профильный уровень)		1 (4 %)	1 (4,3 %)

Анализ динамики неудовлетворительных результатов показывает, что появились учащиеся, не преодолевшие минимальный порог по математике и обществознанию в 2014 – 2015 и 2015 - 2016 учебных годах. В 2015 – 2016 учебном году учащаяся 11 «А» класса Макарова Ксения, в 2016 – 2017 учебном году Косарева Анна не преодолели минимальный порог, сдавая ЕГЭ по математике на профильном уровне, но успешная сдача ЕГЭ по данному

предмету на базовом уровне, позволила им получить аттестат. Низкий процент неудовлетворительных результатов в 2014 – 2017 гг. свидетельство того, что обучающиеся более осознанно подходят к вопросу выбора предметов, а преподаватели уже наработали опыт подготовки к ЕГЭ.

В 2016 – 2017 учебном году наиболее высокие результаты при сдаче ЕГЭ (выше 90 баллов) показали следующие учащиеся:

№ п/п	Предмет	Кол-во баллов	ФИО выпускника	ФИО учителя, обучавшего выпускника по данному предмету
1	2	3	4	6
1	Русский язык	93	Аймагамбетова Даяна Конакбаевна	Дедушева Вера Владимировна
2	Русский язык	93	Барбашин Никита Андреевич	Дедушева Вера Владимировна
3	Русский язык	93	Постова Екатерина Николаевна	Дедушева Вера Владимировна
4	Русский язык	91	Штанько Олеся Сергеевна	Дедушева Вера Владимировна

Еще одним параметром анализа качества обученности является соотнесение годовой оценки ученика по предмету, выставяемой учителем, с оценкой независимых экспертов, проверявших ЕГЭ.

Предмет	Количество участников ЕГЭ	Количество выпускников понизивших школьные оценки (количество/%)	Количество выпускников повысивших школьные оценки	Количество выпускников подтвердивших школьные оценки
Русский язык	23	0/0	16/69,6	7/30,4
Математика (базовый уровень)	18	0/0	11/61,1	7/38,9
Математика (профильный уровень)	20	6/30	3/15	11/55
Физика	5	1/20	3/60	1/20
Химия	5	2/40	0/0	3/60
Биология	6	2/33,3	0/0	4/66,7
История России	5	3/60	0/0	2/40
География	0	0/0	0/0	0/0
Английский	0	0/0	0/0	0/0
Немецкий	0	0/0	0/0	0/0
Литература	2	1/50	0/0	1/50
Обществознание	11	2/18,2	3/27,3	6/54,5
Информатика	0	0/0	0/0	0/0
Итого:	95	17/17,9	36/37,9	42/44,2

В 2016 – 2017 учебном году постоянно велась работа с выпускниками, находящимися в зоне «РИСК».

Информация о результатах выпускников, находящихся в зоне «РИСК»

Предмет	Количество учащихся	Ф.И. учащегося	Результат
Русский язык	3	Лалис Данил	69 баллов
		Нестеренко Дарья	65 баллов
		Туктагулова Регина	57 баллов
Математика	4	Борисенко Александра	27 баллов 12 баллов (отметка – 4)
		Лалис Данил	50 баллов 15 баллов (отметка – 4)
		Нестеренко Дарья	11 баллов (отметка – 3)
		Туктагулова Регина	12 баллов (отметка – 4)
Обществознание	2	Лалис Данил	59 баллов
		Нестеренко Дарья	54 балла
История	1	Нестеренко Дарья	48 баллов
Биология	1	Туктагулова Регина	40 баллов

Медалисты:

Все выпускники, претендующие в 2016 – 2017 учебном году на медали, подтвердили свои знания в независимой экспертизе на ЕГЭ.

Три выпускника 11А класса Барбашин Никита, Жаманкулова Айжан, Постова Екатерина получили медали «За особые успехи в учении».

Сравнительный анализ за последние три года показывает, что количество учащихся, награжденных медалями «За особые успехи в учении» остается стабильным:

Учебный год	Всего медалистов	% от общего числа выпускников 11 классов	из них медаль «За особые успехи в учении»
2014 - 2015	6	14,3	6
2015 - 2016	4	16	4
2016 - 2017	3	13	3

Работа учителей – предметников, система внутришкольного контроля, работа методических объединений по подготовке к итоговой аттестации в 2016 - 2017 учебном году была эффективной и дала положительные результаты.

Аттестаты особого образца:

За последние 3 года награждены аттестатами особого образца 11 выпускников: 4 в 2014 – 2015 учебном году, 2 в 2015 – 2016 учебном году, 5 в 2016 – 2017 учебном году.

В 2016 – 2017 учебном году аттестаты особого образца получили следующие учащиеся 9 классов: 9А – Григорчук Дарья, Тесля Екатерина, Третьякова Анастасия; 9Б – Левин Лев; 9В – Лопатникова Виктория.

Результативность образовательной деятельности.

Результаты освоения программы обучающимися школы в 2016 – 2017 учебном году.

Показателями результативности образовательной деятельности являются успеваемость и качество знаний обучающихся.

Успеваемость, %			Качество, %		
1 - 4 классы	5 - 9 классы	10 - 11 классы	1 - 4 классы	5 - 9 классы	10 - 11 классы
100 %	100 %	100%	66,9%	42,3%	48,9%

3) Пункт 2.10. «Вовлеченность в систему дополнительного образования досуга и отдельных групп обучающихся»:

Группы обучающихся	Формы	Охват в %
Вовлеченность детей с особыми образовательными потребностями в систему дополнительного образования и досуга	Творческие проекты	30%
	Исследовательская деятельность	21 %
Вовлеченность детей группы социального риска в систему дополнительного образования и досуга	Кружки секции	100 %

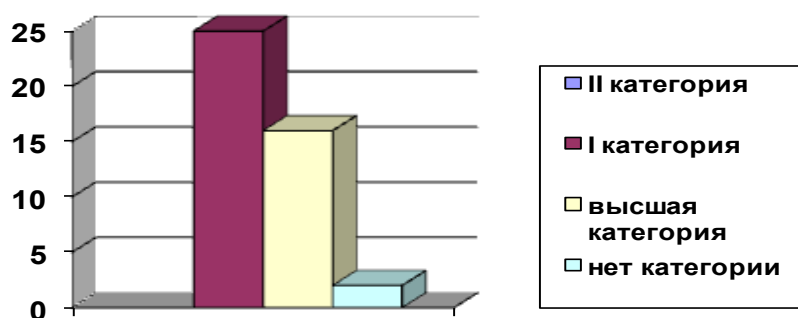
Количество кружков, объединений, секций, которые посещают дети в возрасте 5-18 лет, получающие услуги дополнительного образования детей	количество	% от общего количества
1	229	29
2	189	24
более 2-х	58	7
не посещает	300	39
	776	100

№ п/п	Общая численность обучающихся - 776 чел.	Направления					
		Спортивно - оздоровительная	Художественно - эстетическая	Социально - педагогическая	Техническая	Гражданско-патриотическая	Итого
1	Количество обучающихся, занимающихся в системе дополнительного образования в общеобразовательной организации	35	75	37	13	42	202
	Процент от общего количества детей	5	10	5	2	5	26
2	Количество обучающихся, занимающихся в системе дополнительного образования в организациях дополнительного образования	178	96	0	0	0	274
	Процент от общего количества детей	23	12	0	0	0	35
3	Всего обучающихся в системе дополнительного образования детей	213	171	37	13	42	476
	Процент от общего количества детей	27	22	5	2	5	61

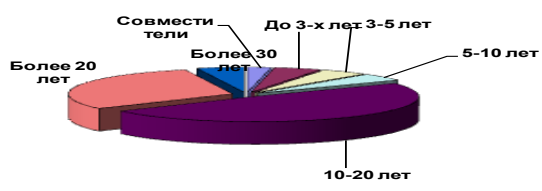
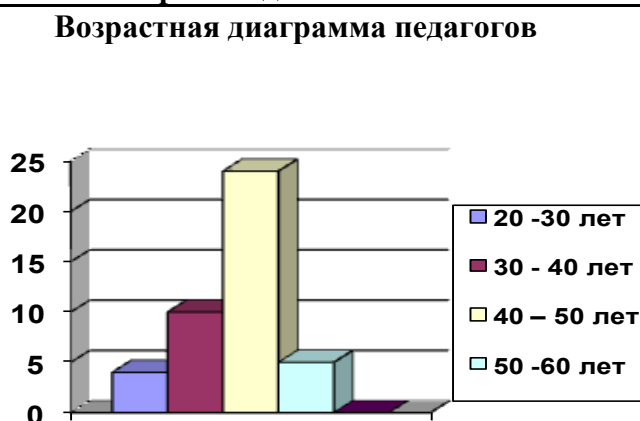
4) Раздел 1.1.7. «Основные ресурсы достижения поставленной цели» подраздел «Квалификационный состав педагогических кадров»:

Кадровый потенциал школы, человек

Общее количество педагогических работников	43
Из них совместителей	-
имеют вторую квалификационные категории	-
имеют первую квалификационные категории	25
имеют высшую квалификационные категории	16
Не имеют квалификационной категории	2



Характеристика	Критерий	Количество, человек
Количество педагогов	Общее количество педагогов	43
	Из них:	
	Женщин	41
	Мужчин	2
	Возраст педагогов	
	20 -30 лет	4
	30 - 40 лет	10
	40 – 50 лет	24
	50 -60 лет	5
	Свыше 60 лет	0
Стаж работы педагогов	Совместители	-
	До 3-х лет	2
	3-5 лет	2
	5-10 лет	2
	10-20 лет	21
	Более 20 лет	13
	Более 30 лет	2



Образование педагогов	1. Высшее образование	43
	2. Средне-специальное образование	0

5) Раздел 1.3. «Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования» подраздел «Итоги 2016 – 2017 учебного года:

Класс	5А	5Б	5В	5Г	6А	6Б	6В	7А	7Б	7В	8А	8Б	8В	9А	9Б	9В	10А	11А	Итого
Кол-во уч-ся	26	25	20	18	22	20	19	26	27	26	24	26	25	24	17	19	22	23	409
«5»	1	1	0	0	4	2	0	0	1	1	1	0	0	3	1	1	2	3	21
«4 – 5»	20	16	5	2	11	13	4	14	6	6	12	9	4	10	3	4	8	9	156
Итого	21	17	5	2	15	15	4	14	7	7	13	9	4	13	4	5	10	12	177
Качество знаний	80,8 %	68 %	25 %	11,1%	68,2 %	75 %	21,1 %	53,8 %	25,9 %	26,9 %	54,2 %	34,6 %	16%	54,2 %	23,5%	26,3%	45,5 %	52,2%	43,3%

- «Сводный анализ отметок, полученных на экзаменах в условиях независимого оценивания по школе (2016 – 2017 учебный год)»

Таблица предметов, по которым учащиеся 5 – 11 классов имеют одну «4» по итогам 2016 – 2017 учебного года

Класс Предмет	5А	5Б	5В	5Г	6А	6Б	6В	7А	7Б	7В	8А	8Б	8В	9А	9Б	9В	10А	11А	Итого
Математика		1										1							2
Русский язык	1							2											3
Английский язык				1															1
Обществознание		1																	1
Итого	1	2	0	1	0	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	7

Таблица предметов, по которым учащиеся 5 – 11 классов имеют одну «3» по итогам 2016 – 2017 учебного года

Класс Предмет	5А	5Б	5В	5Г	6А	6Б	6В	7А	7Б	7В	8А	8Б	8В	9А	9Б	9В	10А	11А	Итого
Математика		1	6		2		2					1		1					13

Русский язык	1	1											1				1	4	
Английский язык	1		1	2														4	
Химия										1								1	
История				1													1	2	
География							1											1	
Биология																	1	1	
Обществознание																	1	1	
Итого	2	2	7	3	2	0	3	0	0	0	1	1	0	2	0	0	0	4	27

б) Раздел 3.2.1. «Описание кадровых условий реализации основной образовательной программы основного общего образования»

Категории работников	Всего	В том числе, имеющих уровень образования (количество)				Соответствие занимаемой должности специальности по диплому		Курсовая подготовка (повышение квалификации) за последние 5 лет ¹		Профессиональная переподготовка (получение дополнительной специальности) за последние 5 лет	
		высшее	незаконченное высшее	среднее специальное	среднее	всего	% от кол-ва	всего	% от кол-ва	всего	% от кол-ва
Директор школы	1	1						1	100		
Заместители директора школы	5	5						5	100		
Учителя 1-4 классов	14	14						14	100		
Учителя 5-11(18) классов (без учета учителей, указанных в следующей строке)	20	20						20	100		
Учителя музыки, ИЗО, черчения, физической культуры,	7	7						5	71		

¹ В графе «Курсовая подготовка» указывается количество педагогов, прошедших курсовую подготовку за пять лет (каждый учитель учитывается один раз независимо от числа пройденных им курсов)

трудового обучения												
Кроме того	Педагог-психологи	1	1			1	100	1	100			
	Социальные педагоги	1	1			1	100	1	100			
	Педагог-организаторы	1	1			1	100	1	100			
	Педагоги доп. образования											
	Учителя-логопеды, учителя-дефектологи											
	Воспитатели (в т.ч. воспитатели и ГПД)											
	Старшие вожатые	1		1		0	0					
	Библиотекари (завед. библиотекой)	1			1	1	100	1	100			
	Медицинские работники											

7) Раздел 2.4. «СЕТЕВОЙ ГРАФИК (дорожная карта по формированию необходимой системы условий реализации основной образовательной программы основного общего образования разработан на основе плана работы региональной экспериментальной площадки «Внедрение ФГОС второго поколения основного образования» в 2016-2017 учебном году»:

**1. План-график рабочей группы по введению и реализации ФГОС ООО
МОАУ «СОШ № 25 г.Орска» на 2015-2016 учебный год**

№	Направления деятельности	Мероприятия	Ответственный	Сроки
1	Реализация модели введения ФГОС НОО и ФГОС ООО в МОАУ «СОШ №25 г.	Осуществление введения ФГОС НОО и ООО в учебно-воспитательный процесс начальной школы МОАУ «СОШ №25 г. Орска».	зам. директора по УВР Клименко Л.П., зам. директора по УВР Кулакова Л.Г. (нач. школа), зам. директора по НМР Пасечная И.Н.	в течение года

	Орска»	Выявление уровня развития познавательной, коммуникативной, мотивационной сфер личности учащихся 1-6 классов МОАУ «СОШ №25 г. Орска», формирования их отношения к миру и самому себе, который является показателем освоения младшими школьниками универсальных учебных действий (личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных действий).	зам. директора по УВР Клименко Л.П., зам. директора по УВР Кулакова Л.Г., зам. директора по НМР Пасечная И.Н. педагог-психолог Лугачева Г.В., педагог-психолог Постова Г.В.	октябрь, ноябрь, апрель
		Корректировка плана-графика по введению федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования и основного общего образования в МОАУ «СОШ №25 г. Орска».	зам. директора по НМР Пасечная И.Н.	июнь
		Осуществление социально-психологического сопровождения введения ФГОС НОО и ФГОС ООО в МОАУ «СОШ №25 г. Орска».	педагог-психолог Лугачева Г.В., педагог-психолог Постова Г.В.	в течение года
2	Информационно-аналитическое обеспечение введения ФГОС НОО и ФГОС ООО в МОАУ «СОШ №25 г. Орска»	Организация изучения общественного мнения по вопросам введения ФГОС НОО и ФГОС ООО в МОАУ «СОШ №25 г. Орска».	руководитель ШМО учителей начальных классов Белова Т.В., руководители ШМО старшей школы	декабрь, май
		Освещение хода реализации введения ФГОС НОО и ФГОС ООО в МОАУ «СОШ №25 г. Орска».	зам. директора по УВР Клименко Л.П., зам. директора по УВР Кулакова Л.Г. (нач. школа), зам. директора по НМР Пасечная И.Н.	в течение года
		Подготовка аналитического отчета по результатам мониторинга введения ФГОС НОО и ФГОС ООО в МОАУ «СОШ №25 г. Орска».	зам. директора по УВР Клименко Л.П., зам. директора по УВР Кулакова Л.Г. (нач. школа), зам. директора по НМР Пасечная И.Н.	июнь-август
3	Контрольно-диагностическое обеспечение введения ФГОС НОО и ФГОС ООО в МОАУ «СОШ №25 г. Орска»	Контроль обеспечения образовательного процесса начальной школы МОАУ «СОШ №25 г. Орска».	зам. директора по УВР Кулакова Л.Г., зам. директора по УВР Клименко Л.П.	в течение года
		Контроль введения ФГОС НОО и ФГОС ООО в МОАУ «СОШ №25 г. Орска».	зам. директора по УВР Кулакова Л.Г., зам. директора по УВР Клименко Л.П.	в течение года
		Проведение анализа учебно-воспитательной работы в начальной школе МОАУ «СОШ №25 г. Орска» за 1 и 2 полугодия учебного года	зам. директора по УВР Кулакова Л.Г., зам. директора по УВР Клименко Л.П.	май, декабрь
		Контроль проведения в школе тарификации работников школы, издание приказов, сопровождающих тарификацию работников	директор школы Евсюков С.Н.	август-сентябрь

	МОАУ «СОШ №25 г. Орска»		
	Контроль корректировки нормативно-правовой базы МОАУ «СОШ №25 г. Орска» в соответствии с требованиями ФГОС НОО	зам. директора по НМР Пасечная И.Н.	апрель-май
	Контроль формирования публичного отчёта школы по итогам введения ФГОС НОО и ФГОС ООО в МОАУ «СОШ №25 г. Орска».	директор школы Евсюков С.Н.	май-август

2. Планируемые методические семинары в 2017/2018 учебном году

Дата	Название методического семинара	В масштабе			
		школы	района	города	области
Сентябрь 2017 г.	Ресурсы современного урока в начальной школе, обеспечивающие реализации ФГОС НОО			+	
Ноябрь 2017 г.	Использование технологии критического мышления и проблемного обучения в целях повышения качества образования	+			
Педагогические советы					
Август 2016 г.	Итоги работы 2016 – 2017 учебного года, утверждение плана работы школы на 2017 – 2018 учебный год.	+			
Ноябрь 2017 г.	Педагогическое проектирование образовательного процесса как условие реализации ФГОС и повышения качества образования	+			
Январь 2018 г.	Работа с одаренными детьми как фактор повышения качества образования.	+			
Март 2018 г.	Инновационные подходы в воспитательной деятельности.	+			
Май 2018 г.	О допуске к итоговой аттестации обучающихся 9-х и 11-х классов. О переводе обучающихся 1-х – 8-х, 10-х классов.	+			
Июнь 2018 г.	Педсоветы по выпуску обучающихся 9-х, 11-х классов.	+			

3. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Директор МОАУ «СОШ № 25 г. Орска»:

Евсюков С.Н.

С приказом ознакомлен и согласен:
Пасечная И.Н.

